

Experimento con EFT para la visión

Diseñado y realizado por Carol Look

**Análisis de datos y apoyo editorial por Jayne Morgan-Kidd
Datos del cuestionario final por Rick Wilkes (www.thrivingnow.com)
Apoyo Editorial por la Dra. Patricia Carrington (www.eftupdate.com)**

Informe preliminar de Carol Look

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

¿Es posible para una persona con un problema de visión mejorarla mediante el uso de **Técnicas de Liberación Emocional (EFT)**?

Basado en los resultados registrados a continuación, la respuesta
¡¡parece ser un sí rotundo!!

DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS DE LIBERACIÓN EMOCIONAL (EFT)

EFT es una forma de terapia de meridianos basada en la técnica china milenaria de acupuntura. Los practicantes de **EFT** realizan toques de acupresión mientras invita al paciente a sintonizar con la emoción o el problema que se ha elegido para su tratamiento.

LOS PARTICIPANTES

Los participantes eran voluntarios reclutados a través de anuncios en el boletín de Carol Look y conferencias en psicología energética. Al inicio de este experimento, más de 400 personas manifestaron su interés en este estudio y decidieron participar. Todos ellos ya conocían **EFT**. Al final de las 8 semanas 120 personas quedaban. Muchas gracias a estas 120 personas que diligentemente realizaron **EFT** y por las sugerencias ofrecidas.

La mayoría de los participantes (82%) eran mujeres.

La mayoría de los participantes (casi el 70%) no se habían sometido a una prueba visual durante los 3 meses antes del inicio del estudio.

Más del 80% utilizaban gafas de corrección para su visión, el 20% usan lentes de contacto.

Participantes con edades comprendidas entre 30-80.

La edad media fue de 52, poco más de la mitad de los participantes estaba en sus 50 años.

Para leer la tabla a continuación véase la sección "Cómo leer las tablas".

AGRUPADOS POR EDAD

		Frec	%	% valido	% acum
Valido	30 años	10	8.3	8.5	8.5
	40 años	27	22.5	22.9	31.4
	50 años	62	51.7	52.5	83.9
	60 años	16	13.3	13.6	97.5
	70 años	2	1.7	1.7	99.2
	80 años	1	0.8	0.8	100.0
Total		118	98.3	100.0	
Faltan		2	1.7		
Total		120	100.0		

Se utilizaron pruebas estadísticas para determinar las diferencias entre los diversos grupos, como el género y la edad. Los siguientes resultaron ser estadísticamente significativos ($p < .05$):

1) **Hubo una diferencia significativa entre hombres y mujeres en términos de mejora global de la visión** ($p = .022$) en que **las mujeres han mejorado su visión más que los hombres**. (La prueba toma en cuenta la diferencia en el tamaño de grupo.)

2) Más del 28 % de los entrevistados finales divulgó que ellos buscaron ayuda adicional con EFT. **No hubo ninguna diferencia significativa entre los que buscaron la ayuda adicional con EFT durante el curso del experimento y aquellos que no lo hicieron** en términos de su mejora visual total.

3) **No** hubo diferencias estadísticamente significativas en los grupos de edad en términos de mejora global visual. **Este es un curioso hallazgo, teniendo en cuenta la creencia popular de que el deterioro visual coincide con el proceso de envejecimiento.**

DISEÑO DEL ESTUDIO:

Cada participante del estudio se le envió mensajes de correo electrónico semanalmente con un tema para actuar. (Miedo, enojo, culpa, daño, etc.) Tres juegos completos de afirmaciones de preparación de **EFT** fueron escritos para los participantes, y cada juego fue seguido por una ronda con **EFT** focalizando el problema, luego una segunda ronda focalizando la posibilidad de una solución.

Este experimento se realizó en principalmente con personas que ya estaban familiarizados con **EFT**. Los anuncios se hicieron en conferencias de **EFT** y en boletines.

ANÁLISIS

Los datos fueron analizados mediante el SPSS, un software estadístico para las ciencias sociales. T-test y ANOVA fueron utilizados para detectar diferencias significativas en los grupos.

CÓMO LEER LAS TABLAS

Ejemplo:

	Frec	%	% valido	% acum
Leve mejoría (15%-25%)	25	20.8	21.2	71.7
Faltan o No Aplica	2	1.7		

"Frecuencia" se refiere a la cantidad de participantes que eligió esta respuesta. En este caso, 25 personas indicaron una "leve mejoría".

"Porcentaje" es el porcentaje del número total de participantes.

"Porcentaje válido" excluye a aquellos que:

- 1) no respondieron a la pregunta o
- 2) no tuvieron el síntoma mencionado en la pregunta.

"Porcentaje válido" da la más clara imagen del resultado final.

"Porcentaje acumulado" simplemente agrega los porcentajes de cada fila acumulada.

"Faltan o No Aplica" muestra el número de personas que no respondieron la pregunta o no aplica para ellos el parámetro.

Páginas 1 a 3 traducidas por Julian de la Vega

RESULTADOS:

MEJORA GLOBAL DE LA VISIÓN:

Como indica la tabla más abajo, **casi el 75 % de los participantes en este estudio indicaron que la mejora ocurrió en su visión durante y al final del estudio.**

MEJORA GLOBAL DE LA VISIÓN

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	31	25.8	25.8	25.8
Muy poco hasta 15%	30	25.0	25.0	50.8
Leve 15 al 25%	25	20.8	20.8	71.7
Notable 25 al 50%	18	15.0	15.0	86.7
Definido 50 al 75%	8	6.7	6.7	93.3
Significante más de 75%	8	6.7	6.7	100.0
Total	120	100.0		

Solo el 25 % indicaron que no hubo cambios.

TENTADOS DE DEJARLO:

Al principio de este estudio, más de 400 personas expresaron interés y eligieron participar. Durante el transcurso de estas ocho semanas, se retiraron todos menos 120. Recibí numerosos emails informándome que los participantes no podían continuar más porque la "vida" se interponía en su camino. Los motivos incluían achacosos padres mayores, estrés diario, la inminente temporada de vacaciones, ser requerido fuera de la ciudad, y ya no estar interesados en el experimento (Sospecho que algunas personas, si no notaron una mejora notable inmediata, ya no estaban "cautivados" por el experimento.)

Además, yo no estaba posibilitada para ofrecer coaching individualizado o asesoramiento y es posible que los **beneficios secundarios** (las ventajas de seguir con una visión deficiente) tuvieran más posibilidades de seguir metiendo la cuchara sin ayuda exterior. **Las zonas de confort** sobre lo que es posible con mejorar la propia visión eran desafiadas rotundamente por este experimento.

Algo menos de la mitad de los **participantes (44 %) que siguieron con el estudio estuvieron tentados de dejarlo** en algún momento, por ejemplo, un participante escribió:

Pasé un mal rato con la semana 4 – ira. Parece que no tengo problema con la ira. Cuando algo negativo sucede a mi alrededor, me voy a sentir apenado por alguien o me sentiré dañado por una situación, pero nada de ira. Como coach de vida, y enganchado a la mejora personal, no creo que esté acumulando la ira. Realmente creo que yo simplemente no tengo un montón de ira. Así, en la cuarta semana fue difícil hacer tapping sobre cosas como “esta rabia cegadora necesita ser soltada”, etc. Se veía de forma negativa hacer tapping sobre algo que no estaba ahí. Esta fue la semana en que estuve tentado de dejar correr el experimento.”

TENTADOS DE DEJARLO

		Frec	%	% valido	% acum
Valido	No	66	55.0	55.9	55.9
	Sí	52	43.3	44.1	100.0
Total		118	98.3	100.0	
Faltan		2	1.7		
Total		120	100.0		

Pedí a los participantes en el estudio que nombraran su diagnóstico conocido relativo a su visión, aunque no buscábamos ningún diagnóstico médico en particular en el estudio. El diagnóstico más común del que se informó fue Astigmatismo y más de la mitad de los participantes no informó de su diagnóstico.

Diagnóstico	Número de los que informan un diagnóstico (% de aquellos que informan un diagnóstico)
Astigmatismo	16 (29%)
Hipermetropía	3 (5%)
Vista corta (miopía)	5 (9%)
Miodesopsias (moscas voladoras)	7 (13%)
Glaucoma	3 (5%)
Cataratas	5 (9%)
Resto de informes	16 (29%)
Ningún informado	65 (no incluidos en el %)

CUMPLIMIENTO DEL TAPPING:

Se les pidió a los participantes que realizaran las asignaciones de EFT una vez al día. El 86% de los participantes informaron que habían hecho tapping siete veces o más al final de la primera semana del experimento. Al final de la segunda semana, el número de personas haciendo tapping siete o más veces cayó ligeramente hasta un 82%. Para las tres semanas siguientes, esta tendencia se mantuvo bastante bien. Durante las tres últimas semanas, el número de personas que informaron hacer tapping siete o más veces cayó de nuevo a entre el 70 y 75%. La mayor parte de gente en este estudio cumplió bien con las instrucciones.

CUESTIONARIO FINAL:

En el cuestionario final, se les pidió a los participantes que respondieran ciertas preguntas sobre sus emociones y respuestas al experimento además de tabular sus resultados numéricos. Algunas de las preguntas y respuestas fueron como sigue:

1. ¿Qué emoción sobre la que hizo tapping causó los cambios más radicales en su visión?

La ira fue mencionada 42 veces, mucho más frecuente que cualquier otra emoción. También de interés fue el hecho de que tres personas indicaron que su respuesta más radical fue durante las sesiones de tapping sobre las creencias sobre el envejecimiento (si esta pregunta hubiera incluido esta creencia limitadora como una de las opciones, bien podría haber habido más respuestas en esta área)

Emoción	Veces mencionada
Ira	42
Ansiedad	24
Miedo	20
Culpa	21
Daño	19
Todas	3
Ninguna	14

2. ¿Cuál es la razón principal por la que usted podría haber sido reacio a mejorar su visión?

Aunque hubo una variedad de respuestas, **surgieron tres temas repetitivos** a través de esta sección:

- 1) **Miedo de recuerdos que pudieran surgir o miedo de “ver”** (entender) un suceso más claramente (la tercera parte de los que respondieron).
- 2) **Resistencia a los cambios de la vida o ganancias secundarias** (tales como perder el dinero de la discapacidad, evitar la responsabilidad de hacer más con la propia vida) (20%).
- 3) **Creencia limitadora sobre la propia habilidad de mejorar la visión debido a un “proceso natural de envejecimiento” o incredulidad de que EFT podría mejorar la visión.** (Cerca del 18% de los que respondieron).

Muestras de respuestas a la cuestión “cuál es el lado negativo de mejorar su visión” fueron como sigue:

...Si puedo hacer este cambio- nada es demasiado imposible, ¿Estoy listo para aceptar que nada es imposible?

...Asumir mi poder: si pudiera mejorar mi visión con un poco de simple tapping, entonces debería asumir mi propio poder- aceptar lo poderoso que yo realmente soy.

EL MOTIVO MÁS IMPORTANTE

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin motivo o sin resistencia	18	15.0	16.7	16.7
Miedo	36	30.0	33.3	50.0
Resistencia o ganancia secundaria	22	18.3	20.4	70.4
Creencia limitante	19	15.8	17.6	88.0
Otro motivo	13	10.8	12.0	100.0
Total	108	90.0	100.0	
Faltan o No respuesta	12	10.0		
Total	120	100.0		

3. ¿Se sorprendió de sentimientos e incidentes de la niñez que aparecieron?

Aquellos que contestaron "sí" o "no" estaban distribuidos igualmente. Una mujer que respondió que sí afirmó: "*Sí, me sorprendió que tuvieran esa clase de impacto en mi visión y mi salud*".

SORPRENDIDO POR LOS SENTIMIENTOS

	Frec	%	% valido	% acum
Valido				
No	49	40.8	44.5	44.5
Sí	48	40.0	43.6	88.2
Un poco	7	5.8	6.4	94.5
Nada apareció	6	5.0	5.5	100.0
Total	110	91.7	100.0	
Faltan o				
No respuesta	10	8.3		
Total	120	100.0		

Muchos de los que respondieron "no" indicaron que de hecho ellos habían esperado que el tapping desenterrara recuerdos que podrían estar relacionados con sus problemas en su visión.

RESULTADOS PARA CADA INDICADOR DE CAMBIO

Abajo encontrarán una tabla para cada indicador de cambio.

TOTAL representa el número de personas que indicaron la necesidad para mejorar en cada área en particular.

PORCENTAJE VÁLIDO indica el porcentaje de gente que tuvo alguna mejora en algún punto entre 15 y 100%. Los participantes fueron capaces de indicar los niveles de mejora con el siguiente sistema de puntuación:

- 0 = Sin cambios o mejoras
- 1 = Muy poca mejora (hasta el 15 %)
- 2 = Ligera mejora (entre el 15 y el 25 %)
- 3 = Mejora notable (entre el 25 y el 50 %)
- 4 = Mejora definido (entre el 50 y el 75 %)
- 5 = Mejora significativa (75 % o más)

HABILIDAD PARA VER LUMINOSIDAD

En la tabla siguiente, 60 personas indicaron que tenían problema para ver "luminosidad". Al final del experimento, después de quitar las respuestas indicando "muy poco cambio" (hasta el 15%), **más del 41% identificaron un cambio entre ligero y notables (en algún punto entre el 15% a por encima del 75%)**

LUMINOSIDAD

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	23	19.2	38.3	38.3
Muy poco	12	10.0	20.0	58.3
Leve	6	5.0	10.0	68.3
Notable	10	8.3	16.7	85.0
Definido	6	5.0	10.0	95.0
Significante	3	2.5	5.0	100.0
Total	60	50.0	100.0	
Faltan o No aplica	60	50.0		
Total	120	100.0		

CLARIDAD DE VISION CERCANA:

En la categoría de claridad, pedí a los participantes que identificaran problemas con la claridad en su visión lejana así como en su visión cercana, tales como cuando estaban leyendo. Sesenta y ocho participantes (68), o el 56 por ciento del grupo final, indicaron que tenían problema con su vista cuando leían o miraban de cerca. De este grupo, **el 41% de ellos informaron entre el 15 y el 75% de mejora en su visión cercana.** (De nuevo, no incluí aquellos que indicaron menos del 15% de mejora)

CLARIDAD EN VISIÓN CERCANA

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	27	22.5	39.7	39.7
Muy poco	13	10.8	19.1	58.8
Leve	11	9.2	16.2	75.0
Notable	9	7.5	13.2	88.2
Definido	5	4.2	7.4	95.6
Significante	3	2.5	4.4	100.0
Total	68	56.7	100.0	
Faltan o No aplica	52	43.3		
Total	120	100.0		

CLARIDAD DE VISTA DE LEJOS:

En la siguiente tabla, reportando sobre su vista de lejos, **43% de los participantes reportó una mejoría entre 15 y 75%. Y en este grupo 7,5% de ellos reportó más de 75% de mejoría en su vista de lejos.**

CLARIDAD (DE LEJOS)

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	29	24.2	43.3	43.3
Muy poco	9	7.5	13.4	56.7
Leve	13	10.8	19.4	76.1
Notable	6	5.0	9.0	85.1
Definido	5	4.2	7.5	92.5
Significante	5	4.2	7.5	100.0
Total	67	55.8	100.0	
Faltan o No aplica	53	44.2		
Total	120	100.0		

FATIGA DE OJOS:

En la siguiente gráfica se observa que 33 personas inicialmente reportaron tener una fatiga de ojos. **Después del experimente casi un 75% de ellas reportaron que su fatiga de ojo haba mejorado en un 15 a 75%.**

FATIGA

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	0	0.0	0.0	0.0
Muy poco	9	7.5	27.3	27.3
Leve	6	5.0	18.2	45.5
Notable	10	8.3	30.3	75.8
Definido	6	5.0	18.2	93.9
Significante	2	1.7	6.1	100.0
Total	33	27.5	100.0	
Faltan o No aplica	87	72.5		
Total	120	100.0		

PERCEPCIÓN DE COLORES:

En los resultados de "percepción de los colores" a continuación, 50 personas lo identificaron como un problema, y **38% de ellas reportó una mejoría entre 15% y 75%**.

PERCEPCIÓN DE COLORES

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	21	17.5	42.0	42.0
Muy poco	10	8.3	20.0	62.0
Leve	6	5.0	12.0	74.0
Notable	5	4.2	10.0	84.0
Definido	5	4.2	10.0	94.0
Significante	3	2.5	6.0	100.0
Total	50	41.7	100.0	
Faltan o No aplica	70	58.3		
Total	120	100.0		

CONTRASTE DE COLORES:

Cuarenta y nueve participantes indicaron que la percepción del contraste de colores era un tema para ellos; **casi una tercera parte de ellos notó un cambio de entre 15% hasta más de 75%**.

CONTRASTE DE COLORES

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	24	20.0	49.0	49.0
Muy poco	10	8.3	20.4	69.4
Leve	4	3.3	8.2	77.6
Notable	3	2.5	6.1	83.7
Definido	7	5.8	14.3	98.0
Significante	1	0.8	2.0	100.0
Total	49	40.8	100.0	
Faltan o No aplica	71	59.2		
Total	120	100.0		

RESEQUEDAD:

Cuarenta y siete de las personas que contestaron indicaron que tenían un problema con la resequedad de los ojos, **casi 47% de ellas indicó una mejoría de 15% hasta más de 75% al final del estudio.**

RESEQUEDAD

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	19	15.8	40.4	40.4
Muy poco	6	5.0	12.8	53.2
Leve	12	10.0	25.5	78.7
Notable	7	5.8	14.9	93.6
Definido	3	2.5	6.4	100.0
Significante	0	0.0	0.0	100.0
Total	47	39.2	100.0	
Faltan o No aplica	73	60.8		
Total	120	100.0		

ARDOR DE OJOS / PICAZÓN:

De las 37 personas que dijeron que estaban molestas por ardor o picaazón en los ojos, **casi una tercera parte demostró una mejoría de 15 a 75%.**

ARDOR DE OJOS / PICAZÓN

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	18	15.0	48.6	48.6
Muy poco	7	5.8	18.9	67.6
Leve	3	2.5	8.1	75.7
Notable	5	4.2	13.5	89.2
Definido	4	3.3	10.8	100.0
Significante	0	0.0	0.0	100.0
Total	37	30.8	100.0	
Faltan o No aplica	83	69.2		
Total	120	100.0		

Páginas 10 a 12 traducidas por Kristin Holthuis

TENSION OCULAR:

De las 47 personas que dijeron que les molestaba la tensión ocular, **casi la mitad de ellos indicaron que tuvieron una mejora hacia el final del experimento en una gama de 15 a más de 75%.**

TENSION OCULAR

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	18	15.0	38.3	38.3
Muy poco	7	5.8	14.9	53.2
Leve	9	7.5	19.1	72.3
Notable	9	7.5	19.1	91.5
Definido	3	2.5	6.4	97.9
Significante	1	0.8	2.1	100.0
Total	47	39.2	100.0	
Faltan o No aplica	73	60.8		
Total	120	100.0		

FLOTADORES:

Mientras 34 personas informaron que experimentaban "flotadores" en sus ojos, el **29% de los que detectaron ese problema informaron que experimentaron una mejora entre leve (15-25%) y significativa (75% y más).**

FLOTADORES (DISMINUIDOS)

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	22	18.3	64.7	64.7
Muy poco	2	1.7	5.9	70.6
Leve	4	3.3	11.8	82.4
Notable	3	2.5	8.8	91.2
Definido	3	2.5	8.8	100.0
Significante	0	0.0	0.0	100.0
Total	34	28.3	100.0	
Faltan o No aplica	86	71.7		
Total	120	100.0		

¿? **Más del 28% de los participantes buscaron apoyo adicional** por parte de un terapeuta de EFT durante el experimento.

¿? Para el **30% de los participantes**, el cambio más significativo **reportado** fue en su visión.

Para otro **46%**, el cambio más significativo **reportado** fue en el área de la liberación emocional.

Los cambios en los problemas de Vista cercana y de Vista distante se enumeran a continuación.

Cambio en la vista cercana

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	52	43.3	44.4	44.4
Mejor	59	49.2	50.4	94.9
Peor	6	5.0	5.1	100.0
Total	117	97.5	100.0	
Faltan o No aplica	3	2.5		
Total	120	100.0		

Más de la mitad de los participantes indicaron que su capacidad de vista cercana mejoró.

Cambio en la vista distante

	Frec	%	% valido	% acum
Valido Sin cambio	57	47.5	52.8	52.8
Mejor	46	38.3	42.6	95.4
Peor	5	4.2	4.6	100.0
Total	108	90.0	100.0	
Faltan o No aplica	12	10.0		
Total	120	100.0		

Más del 42% de los participantes que habían indicado tener vista distante, indicaron una mejora.

LIMITACIONES DEL EXPERIMENTO/EXPERIMENTADORA:

Aunque estoy sumamente satisfecha con los resultados del **Experimento de la Vista con EFT**, deseo mencionar algunas limitaciones obvias de este experimento y más, Carol Look, que fui la que condujo el experimento. Como Gary diría, este experimento es un "buen comienzo".

(1) **No hubo forma de monitorear el *tapping* que se hacían los participantes.** Algunos pueden haberlo hecho en un lugar silencioso y tranquilo (como se recomendó en cada distribución semanal del trabajo) mientras otros pueden haber tenido alrededor a sus familias, la televisión u otras distracciones durante sus sesiones de *tapping*.

(2) **Si se "atascaban" o necesitaban avanzar sobre un tema en particular,** yo no podía ayudar a los participantes individualmente.

(3) **Si cualquiera de los participantes tropezaba con enormes creencias limitantes que no estaban incluidas en lo que les pedí que enfocaran con el *tapping*,** no había oportunidad de "vencer" esas creencias si se hallaban fuera de la percepción consciente. Como sabemos ahora, esas creencias limitantes causan un reverso psicológico y juegan un rol importante cuando se trata de determinar si alguien tiene éxito o no en obtener beneficios con **EFT**.

(4) **Algunos participantes tuvieron problemas con lo que yo les pedí u omití pedir que hicieran.** Algunas respuestas fueron las siguientes:

a. **Yo (Carol) no tomé en cuenta el campo medio de visión,** por ejemplo ver una pantalla de computadora (Muchos participantes incluyeron la visión de la pantalla de la computadora como visión "cercana".)

b. Alguien se quejó de que **yo no les di "permiso" para hacer *tapping* más de una vez por día.** Yo buscaba que cumplieran, sabiendo que si pedía que lo hicieran más de una vez por día, la tasa de cumplimiento iba a descender.

c. **No había margen para que algunos de esos problemas de visión se VOLVIERAN PEORES,** lo cual sabemos que puede suceder con algunos síntomas cuando hacemos *tapping* sobre un conflicto emocional serio. Como dice Gary, cuando los síntomas empeoran, esto constituye un buen indicador de que estamos en la "zona" correcta y deberíamos hacer más *tapping*.

SUGERENCIAS PARA ESTUDIOS ULTERIORES:

El experimento actual constituye una investigación piloto preliminar. Sería muy conveniente hacer un seguimiento con algunos estudios formales, investigando, entre otras cosas, las interrogantes siguientes que quedaron sin respuesta:

1. Para ser un experimento controlado, el estudio necesitaría incluir un grupo testigo integrado con personas con problemas similares de visión que *no* reciban ningún tratamiento con **EFT** durante 8 semanas. Las respuestas de estas personas se estudiarían antes y después de este período de 8 semanas para encontrar cualquier mejora ocurrida espontáneamente durante ese tiempo (o cualquier síntoma de empeoramiento).

2. También sería valioso obtener alguna **evidencia objetiva** de los cambios constatados en el experimento, haciendo exámenes formales de los ojos, los primeros antes de que los participantes aprendieran **EFT** y nuevamente 8 semanas después de aprenderlo, con los resultados formalmente comparados por un especialista en visión (véase el estudio de caso que se adjunta).

3. Además, los **“efectos de la expectativa” podrían ser controlados al menos parcialmente** al proveer un tercer grupo de participantes que no conozcan **EFT** y que no tengan ningún tipo de expectativas a ese respecto. Esto ayudaría a controlar los efectos de una sugestión positiva.

4. También debería investigarse la elevada tasa de deserción en este experimento. Esto puede hacerse comparando la tasa de deserción en el experimento actual con la tasa de deserción de un grupo de personas que practican **EFT** por problemas que no tengan relación con la visión (quienes también utilizaron instrucciones escritas para hacer que las condiciones fueran comparables). También sería conveniente incluir cuestionarios con respecto a las razones de la tasa de deserción con más detalles, para estudiar la correlación entre la tendencia a desertar de este estudio y factores tales como las reacciones negativas al propio proceso de **EFT** o al material emocional que no había surgido y que el participante tuvo dificultad para enfrentar, etc.

(Todos estos factores podrían ser formalmente estudiados, produciendo un estudio publicable, si se contara con los medios suficientes).

Páginas 13 a 16 traducidas por Dalila Milicúa